

Studentii/studentele care nu au reușit să-și trimită (în mod corect) echipa, până la termenul stabilit, trebuie să listeze pagina nr. 2 (Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere) și să o completeze cu numele echipei, numele participanților/participantelor, secția și grupa.

Echipele se va prezenta cu fișa completată în ziua prezentării posterelor, la ora 9.40, pentru distribuirea pe intervalele orare de prezentare.

Dacă nu vă găsiți numele echipei sau numele vostru în acest fișier, deși „ați trimis tabelul”, înseamnă că ați ratat regulile de trimitere a echipei, cele explicate la activitățile didactice.

**Fișiere / echipe trimise necorespunzător:**

Bombardierii\_Mălinaș\_poster.doc  
LIGA DREPTĂȚII \_Sipos\_poster.doc  
Some\_Sipos\_poster.doc  
Bombardierii\_Blaga \_poster.docx  
BOYS\_BLAGA \_poster.docx  
BRF S.R.L\_Mereu\_poster.docx  
Cactușii blânzi\_Cordis\_poster.docx  
Echipa Coral\_Budisan Covrig , Ciobanu , Maxin\_poster.docx  
FETIȚELE POWERPUFF\_MĂLUȚAN\_poster.docx  
Fetițele Powerpuff\_Oltean\_poster.docx  
Minerii\_Păcurar, Mihai, Grecu.\_poster.docx  
POKEMON\_ARCHIUDEAN, JURCA, PLEȘA, FELECAN\_poster.docx  
PREDATOR\_MICU, PETRARIU, GAL, VLADISLAV\_poster.docx  
Racheta\_Pop\_poster.docx  
RĂZBOINICII, echipa refăcută \_Rusu \_poster.docx  
Smells like team spirit\_Andreica, Rus, Rusu, Vana\_poster.docx  
SPORTIVII\_UNGUREANU\_poster.docx  
TeamHope\_Pop\_poster.docx  
The Team Work\_Obreja\_poster.docx  
The Beatles\_Baş , Funar, Poptile\_poster.docx  
Veganii\_Petreus Andrei\_poster.docx  
Veganii\_Petreus Simulei Pridea\_poster.docx

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	<input type="text"/>		
2	<input type="text"/>		
3	<input type="text"/>		
4	<input type="text"/>		

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Sesiune studentească de postere

### „Psihopedagogia în educație fizică și sport”

Ediția a VIII-a

Actualizat - 01 ianuarie 2020

<b>Nr. poster</b>	<b>Nume echipă</b>	<b>Punctaj</b>
1	4Team	
2	Antrenorii	
3	Be Fit	
4	Big3	
5	Cei trei Mușchetari	
6	Crocodilii	
7	D.I.D.A	
8	Decanii	
9	Echipa anonimă	
10	Echipa Noastra	
11	Echipa Team	
12	EFS	
13	Extraterestii din Abu Dhabi	
14	Family Guys	
15	Fetițele powerpuff	
16	Gasca Cangrena	
17	Grupul vesel	
18	Haiducii	
19	I.U.M.I	
20	Indienii	
21	Jderii	
22	Juma' de milion	
23	La Casa de EFS	
24	Legiunea Straina	
25	Los Pollos Hermanos	
26	Luptătorii	
27	Masina Timpului	
28	Motopercutorii	
29	Olandezii	
30	Olimpicii	
31	Ornitorincii Mahmuri	
32	Pisicile sportive	
33	Profesorii	
34	Racheta	
35	Racheta 2	

36	Rapsozii Facultății	
37	RIBS	
38	Shaolin	
39	Studenti incepatori si amatori	
40	The4	
41	Trăsнитеle	
42	VAV	
43		
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		

Organizatori:

- Conf. dr. Prodea Cosmin
- Asist. dr. Văidăhăzan Remus

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

4Team
-------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Cătinean Crina	EFS	1
2	Gălan Karina	EFS	1
3	Țanc Maria	EFS	1
4	Zegrean Bianca	EFS	1

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa

Antrenorii

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Vele Cătălin	SPM	109
2	Rus Ovidiu	SPM	109
3	Negru Ionuț	SPM	109
4	Ferencz Dan	SPM	109

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Be Fit
--------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Rosoaga Sergiu	EFS	104
2	Sirbu David	EFS	104
3	Costea Vlad	SPM	108
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Big3
------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Adamosi Anita Klementina	IFR	1
2	Boloni Tamas	IFR	1
3	Raul Chende	IFR	2
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	



## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa Cei trei Mușchetari

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Ardelean Sergiu	EFS	101
2	Barbur Paul	EFS	301
3	Codrea Liviu	EFS	101
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Crocodilii
------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Bizău Andrei	EFS	101
2	Berar Harold	EFS	101
3	Avram Cătălin	EFS	101
4	Ardelean Ștefan	EFS	101

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

D.I.D.A
---------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Momeu Lavinia-Denisa	EFS-IFR	II
2	Taloș Ioan	EFS-IFR	II
3	Sălăgean Darius Dacian	EFS-IFR	II
4	Nedelcu Alin-Martin	EFS-IFR	II

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Decanii
---------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Gal Rares Florian	EFS	102
2	Crisan Vlad Daniel	EFS	102
3	Crisan Andrei	EFS	102
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Echipa anonimă
----------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Popilian Andrei	EFS IFR	2
2	Pufu Alexandra-Mihaela	EFS IFR	2
3	Hirsch Alexandra	EFS IFR	1
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

ECHIPA NOASTRA
----------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	CSETERKI TAMAS	EFS IFR	I
2	CRISAN ZACHEI	EFS IFR	I
3	SOCACI FLORIN	EFS IFR	II
4	OLTEAN RAUL	EFS IFR	II

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa Racheta

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Ghejan Horatiu Dacian	EFS	102
2	Dan Cservenecz	EFS	102
3	Fleser Andreea Maria	ESF	105
4	Iakab Raul	ESF	102

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Racheta 2
-----------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Negoita Andrei	SPM	109
2	Negara Iulian	SPM	109
3	Rusu Vladut Constantin	SPM	109
4	Tronciu Matei	SPM	109

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	



## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Echipa Team
-------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Țîrlea Ștefan	Română	109
2	Boncuț Dan	Română	108
3	Blăjan Rareș	Română	108
4	Băgărean George	Română	108

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

EFS
-----

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Meleg Razvan	efs	303
2	Neacsu Geandani	efs	303
3	Fodor Andrei	efs	302
4	Costea Darius	efs	302

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Extraterestii din Abu Dhabi
-----------------------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Toncean Robert	EFS	1
2	Gal Adrian	EFS	1
3	Rus George	EFS	1
4	Candale Dani	EFS	1

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Family Guys
-------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Cătană Andi	EFS	101
2	Balint Andrei	EFS	101
3	Balla Arnold	EFS	101
4	Evi Adrian	SPM	109

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa Fetițele powerpuff

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Șteau Julia	EFS	105
2	Nicolau Larisa	EFS	105
3	Pașca Denisa	EFS	105
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Gasca Cangrena
----------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Cozma Cristian	EFS	102
2	Dreve Cristian	EFS	102
3	Filip Norbert	EFS	102
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa Grupul vesel

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	BARBALUC RALUCA	EFS IFR	1
2	BOTA DANIEL RAUL	EFS IFR	1
3	KOVACI ANDRA	EFS IFR	1
4	IOSIF(BOLBA)CRISTINA ANCA	EFS IFR	1

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Haiducii
----------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Agrigoroaie Bogdan	EFS	101
2	Baibarac Alexandru	EFS	101
3	Armanu Mihai	EFS	101
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	



## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa I.U.M.I

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Matache Iuliana	EFS IFR	2
2	Vermeșan Ionela	EFS IFR	2
3	Spancioc Mădălina	EFS IFR	2
4	Uțiu Alin	EFS IFR	2

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Indienii
----------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Grămadă Ștefănel Robert	EFS	102
2	Beleca Răzvan Andres	EFS	101
3	Beleca Sergiu Eduard	EFS	101
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

JDERII
--------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Harasim Ionut-Alexandru	SPM	109
2	Toma Alin	SPM	109
3	Herman Paul-Daniel	EFS	302
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa Juma' de milion

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	CUCURUZAC OCTAVIAN DUMITRU	SPM	108
2	TEGLAS LUCIAN	EFS	108
3	BEDELEAN ALEXANDRU	SPM	108
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

La Casa de EFS
----------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Bojan Diana Sanda	EFS-IFR	1
2	Csaholczi Arnold	EFS-IFR	1
3	Krasznai Ioan	EFS-IFR	1
4	Buta Dragoș-Cristian	EFS-IFR	1

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Legiunea Straina
------------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Ionasciuc Cristian	EFS	103
2	Armean Alex-Antonio	EFS	101
3	Bot Marius-George	EFS	101
4	Buinoschi Eduard-Petronel	EFS	101

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Los Pollos Hermanos
---------------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Crișan Eduard	EFS	102
2	Filip Nicolae-Alexandru	EFS	102
3	Gherman Paul	EFS	102
4	Gurzun Laurențiu	EFS	102

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Luptătorii
------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Nistor Andrei	EFS	103
2	Jabarin Jabri	EFS	103
3	Jabarin Ahmad	EFS	103
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	



## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Masina Timpului
-----------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	George Guset		1
2	Pal Szilard		1
3	Vlad Buda		1
4	Adam Lazar		1

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Motopercutorii
----------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	LAZĂR SERGIU- GABRIEL	EFS	103
2	JELER RĂZVAN-ANDREI	EFS	103
3	LUCACIU ADRIAN-GABRIEL	EFS	103
4	LENGHEL ALEX	EFS	103

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Olandezii
-----------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Cordoș Cosmin	EFS	102
2	Dande Marius Laurențiu	EFS	102
3	Dominte Bogdan Costinel	EFS	102
4	Iancău Adrian	EFS	102

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Olimpicii
-----------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Lupișca Alex Adrian	IFR	1
2	Vida David	IFR	2
3	Mureșan Gabriel Aurel	IFR	2
4	Supuran Daniel	IFR	2

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa Ornitorincii Mahmuri

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Pelin Radu	EFS	1
2	Vladuț Bozomală	EFS	1
3	Galbăn Dorin	EFS	1
4	Todică Bogdan	EFS	1

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Pisicile sportive
-------------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Jurj Alexandru	EFS	302
2	Cozma Maria	EFS	302
3	Csazsar Razvan	EFS	302
4	Conea Bogdan	EFS	302

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Profesorii
------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Dobrican Mihai	IFR	1
2	Bălan Rareș	IFR	1
3	Gheață Emanuel	IFR	1
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Rapsozii Facultății
---------------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Miclăuș Marius	SPM	109
2	Vărărean Teodor	SPM	109
3	Potra Paul	SPM	109
4	Grama Sebastian	SPM	109

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	



## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

RIBS
------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Pap Robert	IFR	2
2	Gorea Silviu	IFR	1
3	Iozsi Simo	IFR	2
4	Focsa Bogdan	IFR	1

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Shaolin
---------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Miklós Eszter	IFR	2
2	Ostafe Albert	IFR	2
3	Sabou Paul-Alin	IFR	2
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Studenti incepatori si amatori
--------------------------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Filatova(Macarie)Liudmila	IFR EFS	1
2	Bogatean Dan Ionut	IFR EFS	1
3	Maier Calin Dorin	IFR EFS	2
4	Toderas Florin	IFR EFS	2

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

THE4
------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Mihalcea Denisa Elena	IFR	2
2	Mercurean Daniel	IFR	2
3	Nuna Matei	IFR	2
4	Costea Adelin	IFR	1

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

Trăsnitele
------------

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Abrudan Anamaria	SPM	104
2	Trifu Georgiana	SPM	104
3	Cionca Mădălina	SPM	104
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	

## Grila cu indicatorii de evaluare pentru sesiunea de postere

Echipa 

VAV
-----

	Nume Prenume	Secția	Grupa
1	Inoan Petru Vlad	IFR	1
2	Ione I Alexandru Marian	IFR	1
3	Victor Haiduc Alex	IFR	1
4			

Nr. Crt.	Indicatori de evaluare	Punctaj max.	Punctaj acordat
1	Estetica generală	1.5	
2	Prezentarea posterului de către echipă este ordonată, clară și structurată (respectă ordinea cronologică a temelor și a materialelor)	2	
3	Limbajul este de tip educațional, respectând proprietatea termenilor	1.5	
4	Posterul aduce abordări interesante pe tema discutată	0.5	
5	Posterul conține suficient text pentru înțelegerea temei (cantitatea de text trebuie să fie minim 1/3 din poster)	1	
6	Au fost folosite surse diferite de informare pentru realizarea produsului educațional (trimiterea la surse, în text, este corespunzătoare)	0.5	
7	Are bibliografie (minim 3 surse, trecute conform modelului cerut)	1	
8	Corectitudinea exprimării scrise	1	
9	Tema aleasă a fost acoperită corespunzător	1	